



**NORMES ET MODALITÉS D'ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES
ET CHEMINEMENT SCOLAIRE 2024-2025**

ÉCOLE DE LA SOURCE

« ...L'ÉLÈVE N'APPREND PAS POUR ÊTRE ÉVALUÉ, MAIS, AU CONTRAIRE, BÉNÉFICIE DE L'ÉVALUATION POUR MIEUX APPRENDRE. »

Daudelin et Coll, 2007

Mise à jour 21 septembre 2024

INTRODUCTION

Dans le contexte de l'implantation de la Politique d'évaluation des apprentissages adoptée en octobre 2003 par le Ministère de l'Éducation, les Centres de services scolaires ont la responsabilité d'appliquer cette politique. Le Centre de services scolaire Des Patriotes veille à remplir cette obligation en accordant le soutien nécessaire à ses établissements.

La nécessité de renouveler l'encadrement local s'explique par les changements introduits dans la Loi sur l'instruction publique. Des responsabilités qui étaient confiées aux CSS sont maintenant confiées aux écoles.

Le renouvellement de l'encadrement local en évaluation devrait conduire les acteurs des milieux scolaires à déterminer ce qu'ils doivent faire pour que la vision de l'évaluation, préconisée par le nouveau pédagogique, imprègne les pratiques évaluatives de l'enseignant, de l'école ou du Centre de services scolaire.

Les enseignants de l'école de la Source voient à la révision annuelle des normes et modalités d'évaluation afin de soutenir la démarche pédagogique et de mettre en place les actions nécessaires selon la réalité de notre établissement.

WEBOGRAPHIE

Guide de la sanction des études et des épreuves ministérielles :

http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/dpse/sanction/Guide-sanction-2015_fr.pdf

Instruction annuelle 2022-2023 : http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/education/jeunes/Instruction-annuelle_2022-2023.pdf

Loi sur l'instruction annuelle :

http://www2.publicationsduquebec.gouv.qc.ca/dynamicSearch/telecharge.php?type=2&file=/I_13_3/I13_3.html

Politique d'évaluation des apprentissages : http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/dpse/evaluation/I3-4602.pdf

Politique relative à l'organisation des services éducatifs aux élèves handicapés ou en difficulté d'apprentissage :

http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/dpse/adaptation_serv_comp/I9-7065.pdf

Régime pédagogique :

http://www2.publicationsduquebec.gouv.qc.ca/dynamicSearch/telecharge.php?type=2&file=/I_13_3/I13_3R8.htm

Renouvellement de l'encadrement local en évaluation des apprentissages :

http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/dpse/evaluation/I3-4604.pdf

1. LA PLANIFICATION

Norme

1.1 La planification de l'évaluation est une responsabilité partagée entre l'équipe-cycle, l'équipe degré et l'enseignant, laquelle est intégrée à la planification de l'apprentissage/enseignement.

Modalités

Actions

1.1.1 L'équipe cycle établie une planification globale de l'évaluation. Cette planification comporte :

- Les compétences disciplinaires,
- Les autres compétences,
- Les outils communs d'évaluation dans chacune des matières.

1.1.2 L'équipe degré établie sa planification globale de l'évaluation.

1.1.3 L'enseignant détermine les tâches permettant de vérifier la maîtrise et la mobilisation des connaissances en tenant compte des critères d'évaluation et des cadres d'évaluation des apprentissages.

1.1.1.1 En début d'année, **chaque équipe-cycle** établie et révisé la planification de l'évaluation des compétences disciplinaires et des autres compétences et apporte les modifications au besoin. De plus, **chaque équipe-cycle** révisé la proposition de fréquence d'apparition des jugements au bulletin.

1.1.2.1 En début d'année, chaque **équipe-degré** détermine les outils d'évaluation utilisés. Par exemple les tâches d'évaluation, les entretiens de lecture, exercices, contrôles, grilles d'évaluation, etc... Ces outils doivent être en lien avec les critères d'évaluation des différents cadres d'évaluation des apprentissages.

1.1.3.1 **L'enseignant** ajuste au besoin, sa planification de l'évaluation en fonction de la planification de l'équipe degré.

1. LA PLANIFICATION

Norme

1.2 La planification de l'évaluation respecte le Programme de formation, les progressions des apprentissages et les cadres d'évaluation.

Modalités

Actions

1.2.1 L'équipe-cycle et l'équipe-degré élabore une planification de l'enseignement en lien avec la planification de l'évaluation.

1.2.2 L'équipe-école détermine les compétences autres que disciplinaires consignées à la section 3 du bulletin qui seront évaluées tout au long du parcours de l'élève.

1.2.1.1 L'enseignant utilise les outils de planification élaborés en cycle et en degré, le référentiel en mathématique et le code d'autocorrection commun secteur (annexe 1).

1.2.2.1 Les autres compétences sont évaluées :
Au 1^{er} cycle, à l'étape 3, les enseignants évaluent la compétence «Organiser son travail»
Au 2^e cycle, à l'étape 3, les enseignants évaluent la compétence « Travailler en équipe»
Au 3^e cycle, à l'étape 1, les enseignants évaluent la compétence « Organiser son travail»

1. LA PLANIFICATION

Norme

1.3 La différenciation en évaluation fait partie intégrante de la planification.

Modalités

1.3.1 Lors de la planification, **les enseignants avec la collaboration d'autres intervenants** déterminent les adaptations ou modifications qui seront requises en fonction des besoins de certains élèves et ce, autant pour les situations d'apprentissage que d'évaluation.

1.3.2 Pour **l'élève HDAA**, les mesures d'adaptation et de modification aux tâches sont inscrites au plan d'intervention.

Actions

1.3.1.1 Des ressources matérielles et humaines sont mises à la disposition des élèves lorsque l'évaluation est différenciée.

1.3.1.2 Utilisation de la Politique HDAA du CSSP, du cadre de référence en orthopédagogie (disponibles sur le site du CSSP) et du document d'information du MEQ « Précisions sur la flexibilité pédagogique, les mesures d'adaptation et les modifications pour les élèves ayant des besoins particuliers ».

1.3.2.1 Utilisation du plan d'intervention et mise en place des moyens d'adaptation et de modification à l'évaluation.

1.3.2.2 Soutien de l'orthopédagogue et des PNE (professionnel non-enseignant tels que psychologue, psychoéducateur, orthophoniste et TES).

2. LA PRISE D'INFORMATION ET L'INTERPRÉTATION

Norme

2.1 La responsabilité de la prise d'information et de l'interprétation critériée des données est partagée entre l'enseignant, l'élève et, à l'occasion, d'autres professionnels.

Modalités

2.1.1 Au cours des activités régulières de la classe, l'enseignant recueille et consigne de façon continue des données variées pertinentes et échelonnées dans le temps sur les apprentissages des élèves.

Actions

2.1.1.1 Pour la prise d'information et pour l'interprétation des données recueillies, les enseignants utilisent des outils communs tels que des situations d'évaluation, tests, contrôles, dictées, entretiens de lecture, grilles d'observation, fiches de travail ou autres.

2.1.2 L'enseignant ou l'équipe degré choisit ou produit des outils appropriés à la prise d'information et à son interprétation critériée.

2.1.3 En cours d'apprentissage, l'élève est associé à la prise d'information.

2.1.2.1 L'enseignant ou l'équipe degré choisit ou produit des outils d'évaluation (grille d'appréciation, fiche d'autoévaluation, liste de vérification, etc.) conçus en fonction des critères d'évaluation des cadres d'évaluation en lien avec la progression des apprentissages et le PDFÉQ (programme de formation de l'école québécoise).

2.1.2.2. Les enseignants d'une discipline donnée ont une interprétation commune des exigences liées aux critères d'évaluation des cadres d'évaluation. (Voir Annexe 2: grille à échelle descriptive en français et mathématique)

2.1.2.3 D'autres moyens sont retenus tels que le questionnement des élèves, l'observation et l'analyse des travaux des élèves.

2.1.3.1 L'enseignant informe les élèves des critères d'évaluation dans les tâches à exécuter dans les situations d'évaluation prévues et peut proposer l'autoévaluation à ses élèves.

2. LA PRISE D'INFORMATION ET L'INTERPRÉTATION

Norme

2.2 La prise d'information se fait en cours d'apprentissage et en fin d'année.

Modalités

2.2.1 L'enseignant recueille de façon continue des données sur les apprentissages des élèves au cours des activités régulières de la classe.

2.2.2 Pour établir le bulletin de fin d'année, l'équipe degré élabore ou choisit au moins une situation d'évaluation commune de fin d'année et recueille des données à l'aide d'outils appropriés.

Actions

2.2.1.1 Utilisation de moyens informels tels que questionnement, observations directes, etc.

2.2.1.2 Utilisation d'outils formels tels que grilles contenant les critères d'évaluation en lecture, écriture et mathématique.

2.2.2.1 BIM, épreuve commune du CSSP à la fin du 1^{er} cycle, situations dans Bibliomath ou Francothèque, épreuves obligatoires du MEQ à la fin du 2^e et 3^e cycle.

2. LA PRISE D'INFORMATION ET L'INTERPRÉTATION

Norme

2.3 La prise d'information se fait par des moyens variés qui tiennent compte des besoins de tous les élèves.

Modalités

2.3.1 En tenant compte de la situation particulière de certains élèves, les enseignants et les différents intervenants mettent en commun des outils de prise d'information et de consignation.

Actions

2.3.1.1 Implication de l'orthopédagogue et de PNE au besoin.

2.3.1.2 L'enseignant met en place la différenciation pédagogique dans la prise d'informations (flexibilité pédagogique, adaptation, modification selon les besoins de l'élève).

<p>2.3.2 L'enseignant note, s'il y a lieu, le soutien particulier apporté durant la réalisation de la tâche (sur les examens, sur les fiches d'observation, au bulletin).</p>	<p>2.3.2.1 Utilisation du document d'information « Précisions sur la flexibilité pédagogique, les mesures d'adaptation et les modifications pour les élèves ayant des besoins particuliers ».</p>
<p>2.3.3. L'enseignant inscrit dans le plan d'intervention de l'élève les adaptations et modifications qu'il fait aux exigences ou aux critères d'évaluation afin de répondre à ses besoins.</p>	<p>2.3.3.1 L'enseignant se réfère au plan d'intervention en début d'année scolaire et pas la suite au besoin.</p>

3. LE JUGEMENT

Norme

3.1 Les compétences disciplinaires et les autres compétences sont des objets d'évaluation sur lesquels un jugement est porté.

Modalités	Actions
<p>3.1.1 L'équipe discute de sa compréhension des critères d'évaluation, des exigences en cours d'année et des attentes de fin de cycle des compétences disciplinaires, de l'évolution des autres compétences pour s'en donner une compréhension commune.</p>	<p>3.1.1.1 L'enseignant échange et partage des outils lors des rencontres degré ou cycle.</p> <p>3.1.1.2 L'enseignant utilise des grilles à échelles descriptives pour l'évaluation des compétences en français et mathématique selon le cycle. (Voir annexe 2)</p>

Norme

3.2 Le jugement est une responsabilité de l'enseignant qui est, au besoin, partagée avec d'autres intervenants de l'équipe-cycle et de l'équipe-école.

<p>3.2.1 Afin d'éclairer son jugement, au besoin, l'enseignant échange avec les membres de son équipe ou les intervenants des services complémentaires de la situation de certains élèves.</p>	<p>3.2.1.1 Échanges formels ou informels lors des rencontres degré ou cycle ou multidisciplinaires. Accompagnement d'un conseiller pédagogique au besoin.</p>
--	---

3. LE JUGEMENT

Norme

3.3 En cours d'année et en fin d'année, le jugement est porté sur l'état des apprentissages.

Modalités

3.3.1 En cours d'étape, pour chacune des situations d'apprentissage et d'évaluation en fonction des exigences fixées par l'équipe degré, l'enseignant garde des traces, selon les critères d'évaluation retenus, sur l'état des apprentissages de chacun des élèves afin de pouvoir porter un jugement à la fin de l'étape.

3.3.2 À la fin de chaque cycle, l'enseignant porte un jugement sur le bilan des apprentissages de chaque compétence de tous les élèves en fonction des attentes de fin de cycle définies par le programme de formation.

Actions

3.3.1.1 L'enseignant utilise des examens communs de niveau, les cadres d'évaluation des apprentissages, les grilles à échelle descriptive du programme de formation et de la progression des apprentissages.

3.3.2.1 L'enseignant utilise des examens communs de niveau, les cadres d'évaluation des apprentissages, des grilles à échelle descriptive du PDF et de la progression des apprentissages.

3. LE JUGEMENT

Norme

3.4 Le jugement repose sur des informations pertinentes, variées et suffisantes relativement aux apprentissages de l'élève.

Modalités

3.4.1 L'enseignant porte un jugement à partir des données recueillies qu'il interprète à l'aide d'outils de référence formels.

3.4.2 L'équipe concernée adopte une compréhension commune des données nécessaires pour être en mesure de porter un jugement éclairé.

3.4.3 Un élève est considéré en situation de plagiat ou de tricherie :

Actions

3.4.1.1 L'enseignant utilise des outils tels que des grilles à échelle descriptive en français et mathématique.

3.4.2.1 L'enseignant recueille des données pertinentes (reliées aux compétences ciblées lors de la planification), variées (prises dans différents contextes) et suffisantes (dont le nombre permet un jugement qui rend justice à l'élève).

<p>-s'il a en sa possession un appareil électronique ou de communication ou un document non autorisé;</p> <p>-s'il consulte, de façon non autorisée, des informations relatives à l'évaluation (documents, inscriptions sur les vêtements ou sur la peau);</p> <p>-s'il échange des informations oralement;</p> <p>-s'il échange des informations par écrit;</p> <p>-s'il s'approprié, en tout ou en partie, le texte, le travail ou la recherche d'un auteur sans citer la source.</p>	<p>3.4.3.1 Dans le cas de plagiat ou tricherie à une épreuve locale, la direction de l'école annule le résultat à l'épreuve pour l'élève concerné et invite ce dernier à se présenter à une épreuve de reprise équivalente lors d'une période convenue à cet effet.</p> <p>Un résultat de « 0 » est attribué si l'élève ne se présente pas à l'épreuve de reprise proposée.</p> <p>Dans le cas d'une épreuve ministérielle, les règles et sanctions établies par le MEQ sont appliquées.</p>
---	--

Norme

3.5 Le jugement consigné au bulletin scolaire se fait à l'aide de mêmes outils de références pour tous les élèves.

<p>3.5.1 L'enseignant tient compte des mêmes exigences pour tous ses élèves pour établir son jugement au bulletin scolaire.</p> <p>3.5.2 Un jugement peut être porté sur les apprentissages d'un élève en fonction d'exigences différentes de celles établies pour le groupe-classe. Les exigences modifiées doivent être inscrites au plan d'intervention.</p> <p>3.5.3 Modification à la LIP - À compter du 1^{er} juillet 2021</p>	<p>3.5.1.1 L'enseignant utilise le barème-école (voir annexe 2).</p> <p>3.5.2.1 L'enseignant, conjointement avec la direction d'établissement, utilise le formulaire d'exemption du CSSP selon les dispositions du régime pédagogique.</p> <p>3.5.3.1 « Seul l'enseignant a la responsabilité d'attribuer un résultat faisant suite à l'évaluation des apprentissages des élèves qui lui sont confiés, sauf pour l'application de l'article 463 lorsque l'enseignant ne corrige pas l'épreuve, de l'article 470, ainsi qu'en cas de révision en application du dernier alinéa des articles 96.15 et 110.12. ».</p> <p>3.5.3.2 « Les normes et modalités d'évaluation des apprentissages visées au paragraphe 4^o du premier alinéa ne peuvent avoir pour effet de permettre la révision du résultat d'un élève par le directeur de l'école. Elles doivent toutefois lui permettre de demander à l'enseignant à qui l'élève est confié de réviser le résultat qui lui a été attribué ou, en cas d'absence ou d'empêchement de cet enseignant, de confier la révision à un autre enseignant, conformément aux conditions et modalités déterminées par règlement du ministre. Le</p>
--	---

	<p>directeur de l'école doit motiver par écrit sa demande de révision de note. ».</p> <p>3.5.3.3 « Le ministre peut déterminer par règlement: les conditions et modalités applicables à la révision d'un résultat, prévue à l'article 96.15 ou 110.12. de la LIP ».</p>
<p>Norme</p> <p>3.6 Les épreuves ministérielles et du Centre de services scolaire sont d'application obligatoire.</p>	
<p>3.6.1 L'élève qui s'absente à une épreuve obligatoire (MEQ ou CS) sans motif reconnu se voit attribuer un résultat de 0 pour l'épreuve. Son résultat final est calculé selon cette donnée.</p>	<p>3.6.1.1 Toute absence non motivée incluant des vacances familiales (voyages), la participation à une sortie éducative ainsi qu'à une activité sportive ou culturelle entraîne la note 0 à l'épreuve. Par conséquent, le résultat final au bulletin en sera affecté.</p> <p>Seuls motifs pouvant justifier une absence à une épreuve ministérielle unique ou obligatoire sont une maladie sérieuse, hospitalisation ou un accident de l'élève confirmé par une attestation médicale, le décès d'un proche parent, la convocation à un tribunal et la participation à une compétition sportive ou culturelle de haut niveau (nationale ou internationale).</p>

4. LA DÉCISION - ACTION

<p>Norme</p> <p>4.1 En cours d'année, des actions pédagogiques différenciées sont mises en œuvre pour soutenir et enrichir la progression des apprentissages.</p>	
Modalités	Actions
<p>4.1.1 L'équipe enseignante du cycle propose un ensemble d'actions de régulation à exploiter à l'intérieur du cycle.</p>	<p>4.1.1.1 Stratégies d'intervention: regroupements ponctuels d'un groupe d'élèves, accompagnement de l'orthopédagogue, enrichissement, décloisonnement, travail par groupe de besoin ou autres.</p>

4.1.2 L'enseignant choisit les moyens de régulation et d'enrichissement pour répondre aux besoins particuliers de ses élèves.	4.1.2.1 Remédiation, récupération, enseignement correctif (orthopédagogue), enseignement explicite des stratégies de lecture, écriture et mathématique, travaux réalisés à la maison, ateliers d'enrichissement en classe ou autres.
---	--

5. COMMUNICATION

Norme
5.1 Une communication officielle, autre que le bulletin, est transmise aux parents.

Modalités	Actions
5.1.1 L'équipe-école utilise la première communication officielle élaborées par le CSSP. Cette première communication est déposée au dossier scolaire de l'élève.	5.1.1.1 Au préscolaire, le document est élaboré en équipe-niveau et remis aux parents avant le 15 octobre. 5.1.1.2 Au primaire, le document est élaboré par le CSSP et remis aux parents avant le 15 octobre. Cette communication officielle est disponible pour les parents sur portail Mozaïk. Les spécialistes informent seulement les parents dont les enfants éprouvent des difficultés académiques ou comportementales.

Norme
5.2 Les moyens de communication, autres que le bulletin, sont variés et utilisés régulièrement en cours de cycle par les enseignants.

5.2.1 L'équipe enseignante cycle utilise différents moyens pour informer les parents sur la progression des apprentissages de leur enfant.	5.2.1.1 Des rencontres de parents sont tenues pour faire le point sur le cheminement de leur enfant. Première rencontre : journées pédagogiques de novembre. Deuxième rencontre : au besoin, suite au 2 ^e bulletin. Autres moyens pouvant être utilisés: Dossier d'apprentissage, agenda, bilans de l'orthopédagogue, courriels, appels téléphoniques, commentaires et annotations sur les travaux d'élèves.
--	--

5. COMMUNICATION

Norme

5.3 Chacune des compétences disciplinaires fait l'objet d'une appréciation dans le bulletin.

Modalités

5.3.1 L'équipe-école utilise un barème-école commun permettant de juger de l'état de développement d'une compétence.

5.3.2 L'équipe-cycle cible les compétences disciplinaires qui font l'objet d'une appréciation au bulletin scolaire durant une période d'apprentissage donnée.

Actions

5.3.1.1 L'enseignant utilise le barème-école élaboré par l'équipe-école (voir annexe 3).

5.3.2.1 L'enseignant respecte les fréquences d'apparition des jugements au bulletin convenues en équipe-cycle.

5.3.2.2 L'enseignant utilise les commentaires provenant de la banque du centre de services scolaire ou commentaires personnels selon la pertinence.

Calendrier des communications officielles :

Premier bulletin : remis aux parents avant le 20 novembre de chaque année et compte pour 20% du résultat final de l'année.

Deuxième bulletin : remis aux parents avant le 15 mars de chaque année et compte pour 20% du résultat final de l'année.

Troisième bulletin : remis aux parents avant le 10 juillet de chaque année et compte pour 60% du résultat final de l'année.

Au troisième bulletin apparaît le résultat final pour chaque discipline, lequel est composé comme suit : 20% étape 1, 20% étape 2 et 60% étape 3 et tiendra compte de la pondération des compétences disciplinaires. Il inclura également, s'il y a lieu, les résultats aux épreuves du CSSP et du MEQ.

	5.3.2.3 S'il y a scolarisation à domicile due à une maladie prolongée, l'encadrement par l'école se fera dans le respect de la LIP.
--	---

5. COMMUNICATION

Norme	
5.4 Les autres compétences ciblées par l'équipe-cycle font l'objet d'une appréciation dans le bulletin une fois dans l'année scolaire.	
Modalités	Actions
5.4.1 L'équipe-école cible les autres compétences qui font l'objet d'une appréciation au bulletin scolaire consignées à la section trois du bulletin.	5.4.1.1 L'enseignant donne son appréciation sur une compétence commentée à l'intérieur du cycle une fois dans l'année scolaire. 5.4.1.2 Utilisation des commentaires provenant de la banque du centre de services scolaire.

6. QUALITÉ DE LA LANGUE

Norme	
6.1 La qualité de la langue parlée et écrite est reconnue dans toutes les activités d'apprentissage et d'évaluation des élèves de l'école.	
Modalités	Actions
6.1.1 Les enseignants précisent aux élèves les critères relatifs à la qualité de la langue à l'intérieur de la situation d'apprentissage et d'évaluation proposée dans l'ensemble des disciplines.	6.1.1.1 L'équipe-école se soucie de promouvoir la qualité de la langue parlée et écrite dans l'ensemble des activités organisées dans l'école. Exemples : Richesse du vocabulaire et pertinence des informations lors de présentations. Clarté des messages que font les élèves.

	<p>6.1.1.2 Les enseignants spécialistes sont aussi soucieux d'enrichir le vocabulaire des élèves en utilisant les termes propres à leur spécialité. Ils incitent les élèves à utiliser ce nouveau vocabulaire de façon adéquate.</p>
--	--

LE CHEMINEMENT SCOLAIRE

Le passage d'un cycle à l'autre au primaire

INFORMATION À RECUEILLIR ET DÉTERMINATION DES BESOINS

Règles retenues

1. L'enseignant en collaboration avec l'équipe-cycle détermine les besoins de l'élève en vue de la poursuite de ses apprentissages en s'appuyant sur des informations qui soient les plus complètes possible sur sa situation, c'est-à-dire :
 - l'état de ses apprentissages (bulletin, exemples de travaux, résultats aux évaluations professionnelles, s'il y a lieu);
 - les services reçus ou à recevoir;
 - toute autre information pertinente (motivation, intérêt, suivi externe pertinent, etc.), notamment celle recueillie dans le cadre de la démarche du plan d'intervention.

Application de la règle

- a) L'équipe école utilise des outils de collecte, d'analyse et de détermination des besoins. Exemple d'outils de collecte : le portfolio, la première communication et les bulletins.
- b) La direction associe les parents à la démarche s'il y a lieu.
- c) L'enseignant consigne les informations utiles à l'analyse des besoins de chacun de ses élèves.
- d) L'enseignant consulte au besoin ses collègues et les intervenants concernés pour compléter les informations.

LE CHEMINEMENT SCOLAIRE

Le passage d'un cycle à l'autre au primaire

DÉCISION AU REGARD DE LA POURSUITE DES APPRENTISSAGES (PASSAGE)

Règles retenues	Application de la règle
<p>1. La décision sur le passage doit être prise par la direction de l'école, en concertation avec les intervenants concernés, en cohérence avec les règles sur le passage, établies par le centre de services scolaire et de l'analyse des besoins de l'élève.</p> <p>2. Pour des raisons d'ordre organisationnel, des décisions préliminaires sont prises sur la base d'une information partielle.</p> <p>3. La décision finale sur le passage s'appuie sur le résultat final des apprentissages et doit être inscrite dans le bulletin.</p> <p>4. Exceptionnellement l'élève prolonge ses apprentissages au primaire si l'analyse de ses besoins révèle que c'est la solution la plus appropriée et doit satisfaire les exigences des encadrements légaux (LIP, Régime pédagogique et Instruction annuelle).</p> <p>5. L'élève du primaire poursuit au cycle suivant si ses apprentissages liés aux compétences ciblées (*) correspondent globalement aux attentes de fin de cycle ou si l'analyse de ses besoins révèle que c'est la solution la plus appropriée.</p> <p>(*) Les compétences ciblées sont :</p> <ul style="list-style-type: none">- Français, langue d'enseignement : lire et écrire;- Mathématique : résoudre une situation-problème et utiliser un raisonnement mathématique.	<p>1. a) La direction de l'école rencontre les enseignants et les autres intervenants concernés pour analyser l'ensemble des informations recueillies et connaître les recommandations relatives au passage des élèves en difficulté.</p> <p>2. N/A</p> <p>3. Les échelles des niveaux de compétences peuvent être utilisées pour traduire l'état de développement des compétences en français, langue d'enseignement et en mathématique.</p> <p>4. a) L'élève prolonge ses apprentissages dans le cycle d'origine lorsqu'il y a des difficultés majeures dans les matières de base; français et mathématique.</p> <p>b) L'équipe-cycle prévoit des mesures de soutien appropriées en fonction des ressources complémentaires disponibles.</p>

LE CHEMINEMENT SCOLAIRE

Le passage d'un cycle à l'autre au primaire

CHOIX DE L'ORGANISATION PÉDAGOGIQUE QUI RÉPOND AUX BESOINS DE L'ÉLÈVE (formation des groupes)

Règles retenues	Application de la règle
<p>1. Les décisions sur la formation des groupes relèvent de la direction de l'école et sont prises en concertation avec les intervenants concernés.</p> <p>2. Les parents sont informés de la formation des classes-cycle au moment opportun.</p> <p>3. Le directeur de l'école doit assurer la transmission à tous les intervenants concernés des besoins de l'élève afin de l'aider à poursuivre ses</p>	<p>1. a) La direction de l'école et les enseignants concernés adoptent des critères de formation de groupe en tenant compte des besoins des élèves.</p> <p>Critères de formation des groupes : partage égal dans la mesure du possible :</p> <ul style="list-style-type: none">• Sexe;• Date de naissance• Rendement scolaire : fort-moyen-faible;• Nombre de P.I.;• Nombre d'EHDA;• Difficulté de comportement;• Orthopédagogie;• Problème de santé; <p>b) Les enseignants proposent à la direction de l'école les hypothèses de formation des groupes.</p> <p>c) La direction de l'école approuve la formation des groupes auprès du personnel concerné.</p> <p>d) Exceptionnellement la direction peut modifier, s'il y a lieu, en consultation avec les enseignants concernés, la formation des groupes pour des motifs particuliers.</p> <p>2. Dans le cas d'une classe-cycle les mêmes critères s'appliquent et s'y ajoutent :</p> <ul style="list-style-type: none">• Autonomie• Coopération <p>3. a) L'enseignant du niveau inférieur rencontre l'enseignant du niveau supérieur afin de présenter le portrait des élèves et de leurs besoins.</p>

apprentissages. Pour les élèves HDAA, l'information obtenue dans le cadre de la démarche du plan d'intervention s'avère très pertinente.

b) Après analyse des besoins de l'élève, le directeur qui accueille un nouvel élève procède au classement selon les modalités convenues par l'équipe-école.

Annexe 1

Code d'autocorrection

ANNEXE 1 2

GRILLES DESCRIPTIVES POUR L'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES :

LIRE DES TEXTES VARIÉS

ÉCRIRE DES TESTES VARIÉS

RÉSOUTRE UNE SITUATION-PROBLÈME MATHÉMATIQUE

RAISONNER À L'AIDE DE CONCEPTS ET DE PROCESSUS MATHÉMATIQUES

COMMUNIQUER À L'AIDE DU LANGAGE MATHÉMATIQUE

Précisions sur la grille d'évaluation - Lire des textes variés 1^{er} cycle

Attentes de fin de cycle et aide apportée à l'élève

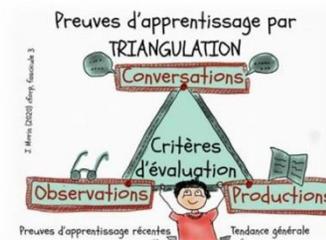
Cette grille d'évaluation s'appuie sur le Programme de formation de l'école québécoise, le Cadre d'évaluation des apprentissages en français langue d'enseignement et la Progression des apprentissages. Elle s'inspire aussi des échelles des niveaux de compétence du 1^{er} cycle en lecture.

Aucune attente officielle n'est clairement définie pour cette compétence en cours de cycle. Par conséquent, « **l'enseignante ou l'enseignant qui utilise cet outil d'évaluation en cours de cycle doit l'adapter en fonction des apprentissages réalisés par ses élèves »¹ et de ses attentes.**

Les descriptions ne sont pas conçues pour être utilisées de façon analytique, il faut éviter de faire une association point par point entre chacun des énoncés de l'échelon et la compétence de l'élève. Ainsi, il est suggéré de se poser la question suivante : « **Quelle description correspond le mieux à l'observation de la compétence de l'élève?** » (Adapté de: MELS, 2012. Précisions sur la grille d'évaluation fin 2e cycle du primaire).

Situations d'évaluation

Cette grille d'évaluation à échelles descriptives peut servir à la fonction d'aide à l'apprentissage tout comme à porter un jugement global sur la compétence à lire en utilisant les principes de la triangulation des preuves d'apprentissage.



Un texte accessible à des élèves de la fin du 1er cycle possède habituellement les caractéristiques suivantes ² :

- sujet familier;
- contenu faisant référence à des concepts et à des repères culturels très connus;
- structure favorisant l'anticipation;
- présence de sous-titres, de titres et de paragraphes;
- illustrations correspondant aux textes et supportant la lecture;
- référents des pronoms personnels facilement identifiables;
- phrases comportant peu de subordonnées et des marqueurs de relation connus des élèves;
- expressions et mots majoritairement connus des élèves;
- mise en page aérée et écriture en gros caractères.

Évalue-t-on le décodage ?

Dans le Programme de formation de l'école québécoise, le décodage fait partie des stratégies. Ainsi, cet élément doit faire l'objet d'une rétroaction à l'élève (*évaluation pour l'apprentissage*), mais ne doit pas être considéré dans les résultats chiffrés communiqués à l'intérieur des bulletins³ (*évaluation pour la reconnaissance des compétences*).

Dans certains cas, il pourrait être souhaitable d'ajouter un commentaire au bulletin au sujet du décodage.

1. Québec, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, Mai 2012. Précisions sur la grille d'évaluation. p.5

2. Québec, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2009. Échelles des niveaux de compétence, enseignement primaire, 1^{er} cycle. p. 10

3. Québec, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2011. Cadre d'évaluation des apprentissages en français langue d'enseignement et la Progression des apprentissages, p.4

Lire des textes variés - Grille à échelles descriptives - (fin du 1^{er} cycle)

Ceci est un document de travail. Vous pouvez faire part de vos suggestions en écrivant à français-math.primaire@cssp.gouv.qc.ca

CRITÈRE	Compétence marquée A	Compétence assurée B	Compétence acceptable C	Compétence peu développée D	Compétence très peu développée E
Justification pertinente des réactions à un texte <i>À l'oral ou à l'écrit, l'élève...</i>	Partage ses impressions à la suite de sa lecture (dire ce qu'il a aimé ou non). Justifie ses réactions en formulant : - Parfois une explication pouvant être sommaire en établissant des liens pertinents avec ses sentiments, ses connaissances ou ses expériences; - Parfois une explication plus détaillée avec des éléments issus des textes (personnages, événements, faits racontés) ou des exemples tirés de sa vie.	Partage ses impressions à la suite de sa lecture (dire ce qu'il a aimé ou non). Justifie ses réactions en formulant une explication sommaire en établissant des liens avec ses sentiments, ses connaissances ou ses expériences.	Partage ses impressions à la suite de sa lecture (dire ce qu'il a aimé ou non). Justifie ses réactions en formulant une explication très sommaire en lien avec ses sentiments, ses connaissances ou ses expériences.	Partage ses impressions à la suite de sa lecture (dire ce qu'il a aimé ou non). Justifie plus ou moins ses réactions en formulant une explication vague ou trop générale.	Partage difficilement ses impressions à la suite de sa lecture et ne la justifie pas. ou L'explication donnée est erronée ou non pertinente.
Jugement critique sur des textes littéraires <i>À l'oral ou à l'écrit, l'élève...</i>	Exprime aisément son opinion sur le texte à partir de ses premières impressions en s'appuyant sur ce qui le caractérise (les actions, les personnages, le format, la page couverture, etc.).	Exprime son opinion sur le texte à partir de ses premières impressions.	Exprime sommairement son opinion sur le texte à partir de ses premières impressions.	Exprime parfois et avec difficulté son opinion sur le texte.	Exprime une opinion sans lien avec le texte. OU N'exprime aucune opinion.
Interprétation plausible d'un texte	Au premier cycle, l'interprétation personnelle d'un texte est travaillée. Le critère doit faire l'objet d'une rétroaction à l'élève, mais ne doit pas être considéré dans les résultats communiqués à l'intérieur des bulletins.				

Lire des textes variés - Grille à échelles descriptives - (fin du 1^{er} cycle)

Ceci est un document de travail. Vous pouvez faire part de vos suggestions en écrivant à français-math.primaire@cssp.gouv.qc.ca

CRITÈRES	Compétence marquée A	Compétence assurée B	Compétence acceptable C	Compétence peu développée D	Compétence très peu développée E
Compréhension des éléments significatifs du texte <i>Par ses preuves de compréhension (à l'oral ou à l'écrit), l'élève ...</i>	Manifeste une excellente compréhension des textes proposés. <ul style="list-style-type: none"> Extrait les éléments d'information explicites reliés à l'intention de lecture; Raconte les histoires lues en mentionnant les éléments importants du récit* (ex. : actions du personnage, le début, le milieu, la fin, le temps, le lieu). Effectue à l'occasion la synthèse de certaines parties de sa lecture; Extrait parfois des éléments d'information implicites dans de courts passages. 	Manifeste une bonne compréhension des textes proposés. <ul style="list-style-type: none"> Extrait la plupart des éléments d'information explicites reliés à l'intention de lecture; Raconte les histoires lues en mentionnant les éléments importants du récit* (ex. : personnage, le début, le milieu, la fin, le temps, le lieu). 	Manifeste une compréhension acceptable des textes proposés. <ul style="list-style-type: none"> Extrait des éléments d'information explicites parfois avec l'aide d'indices fournis par l'enseignante (ex.: indiquer un sous-titre); Parle des histoires lues en nommant quelques éléments importants du récit* (ex. : personnage, le début, le milieu, la fin, le temps, le lieu). Ajoute, à l'occasion, de l'information ou des détails non pertinents. 	Manifeste une compréhension partielle des textes proposés. <ul style="list-style-type: none"> Extrait, avec aide, quelques éléments d'information explicites (éléments familiers ou souvent repris dans le texte); Parle peu des histoires lues; mentionne quelques éléments isolés. 	Ne manifeste pas une compréhension des textes proposés. <ul style="list-style-type: none"> Extrait très peu d'éléments d'information explicites et le fait avec difficulté ou avec aide soutenue; Parle des histoires lues en s'aidant uniquement des illustrations; Peut inventer des éléments du texte.
	*Les éléments importants du récit sont toujours en cours d'apprentissage à la fin de la 2 ^e année. Il est donc nécessaire d'offrir du soutien aux élèves (ex. : poser des questions).				
Efficacité des stratégies de compréhension utilisées	Choisit des stratégies qui ont fait l'objet d'un apprentissage systématique et qui sont efficaces et appropriées à la situation de lecture.	Avec aide, choisit des stratégies qui ont fait l'objet d'un apprentissage systématique et qui sont efficaces et appropriées à la situation de lecture.	Avec aide, choisit des stratégies qui ont fait l'objet d'un apprentissage systématique et qui sont généralement efficaces ou appropriées à la situation de lecture (identification des mots; gestion de sa compréhension; gestion de ses difficultés).	Avec aide, choisit des stratégies qui ont fait l'objet d'un apprentissage systématique et qui sont occasionnellement efficaces ou appropriées à la situation de lecture.	Même avec aide, éprouve des difficultés à choisir des stratégies efficaces et appropriées à la situation de lecture.
	Les stratégies doivent faire l'objet d'une rétroaction à l'élève, mais ne doivent pas être considérées dans les résultats communiqués à l'intérieur des bulletins.				

Nom : _____

Date : _____



Lire des textes variés (2^e cycle) Grille d'évaluation

Critères	A	B	C	D	E
Compréhension des éléments significatifs d'un texte	<ul style="list-style-type: none"> Extrait d'un texte des éléments d'informations explicites et presque tous les éléments implicites. Lors d'un rappel, relève l'ensemble des éléments importants lorsqu'il se remémore l'ensemble du texte et ajoute même des détails. 	<ul style="list-style-type: none"> Extrait d'un texte des éléments d'informations explicites et implicites. Lors d'un rappel, relève l'ensemble des éléments importants lorsqu'il se remémore l'ensemble du texte et ajoute occasionnellement certains détails. 	<ul style="list-style-type: none"> Extrait d'un texte des éléments d'informations explicites et quelques éléments implicites. Lors d'un rappel, relève les éléments les plus importants lorsqu'il se remémore l'ensemble du texte. 	<ul style="list-style-type: none"> Extrait d'un texte des éléments d'informations explicites et avec aide seulement, des éléments implicites. Lors d'un rappel, avec aide, relève quelques éléments importants lorsqu'il se remémore l'ensemble du texte. 	<ul style="list-style-type: none"> A besoin d'aide pour extraire d'un texte des éléments d'informations explicites et implicites. Lors d'un rappel, a besoin du support des illustrations pour se remémorer les éléments les plus importants du texte.
Justification pertinente des réactions à un texte	<p>Réagit en ...</p> <ul style="list-style-type: none"> Partageant, de façon détaillée, ses impressions s'identifiant aux personnages en relevant de façon détaillée des traits de caractères, valeurs, ... <p>Justifie, de façon détaillée, ses réactions en ...</p> <ul style="list-style-type: none"> s'exprimant par rapport au texte faisant des liens avec ses expériences appuyant ses réactions (extraits ou texte) 	<p>Réagit en ...</p> <ul style="list-style-type: none"> partageant ses impressions s'identifiant aux personnages <p>Justifie ses réactions en ...</p> <ul style="list-style-type: none"> s'exprimant par rapport au texte faisant des liens avec ses expériences appuyant ses réactions (extraits ou texte) 	<p>Réagit en ...</p> <ul style="list-style-type: none"> partageant sommairement ses impressions s'identifiant sommairement aux personnages <p>Justifie sommairement ses réactions en ...</p> <ul style="list-style-type: none"> s'exprimant par rapport au texte faisant des liens avec ses expériences appuyant ses réactions (extraits ou texte) 	<p>Réagit en ...</p> <ul style="list-style-type: none"> partageant ses impressions s'identifiant aux personnages <p>Avec aide, justifie ses réactions en ...</p> <ul style="list-style-type: none"> s'exprimant par rapport au texte faisant des liens avec ses expériences appuyant ses réactions (extraits ou texte) 	<p>Réagit en ...</p> <ul style="list-style-type: none"> partageant ses impressions s'identifiant aux personnages <p>Même avec aide, a de la difficulté à justifier ses réactions en ...</p> <ul style="list-style-type: none"> s'exprimant par rapport au texte faisant des liens avec ses expériences appuyant ses réactions (extraits ou texte)
Jugement critique sur des textes littéraires	<p>Porte un jugement critique de façon détaillée en :</p> <ul style="list-style-type: none"> commentant divers aspects d'une œuvre ou identifiant ses forces et faiblesses ou faisant des liens avec d'autres œuvres, avec aide, pour la comparer et en justifier la qualité donnée. 	<p>Porte un jugement critique en :</p> <ul style="list-style-type: none"> commentant divers aspects d'une œuvre ou identifiant ses forces et faiblesses ou faisant des liens avec d'autres œuvres, avec aide, pour la comparer et en justifier la qualité donnée. 	<p>Porte un jugement critique, de façon sommaire, en :</p> <ul style="list-style-type: none"> commentant divers aspects d'une œuvre ou identifiant ses forces et faiblesses ou faisant des liens avec d'autres œuvres, avec aide, pour la comparer et en justifier la qualité. 	<p>A besoin d'aide pour porter un jugement critique dans divers contextes.</p>	<p>Donne son opinion à partir de ses premières impressions.</p>

Résultat global :

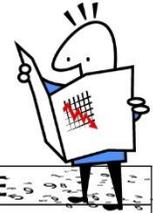
Commentaires :

* Ces critères doivent faire l'objet d'une **rétroaction** à l'élève, mais ne doivent pas être considérés dans les résultats communiqués à l'intérieur des bulletins.

Critères *	A	B	C	D	E
Interprétation plausible d'un texte*	<p>Développe une interprétation personnelle du texte en donnant ses raisons...</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ s'appuie sur des extraits du texte, avec aide occasionnelle. ▪ vérifie qu'il n'y ait pas de contradiction, avec aide occasionnelle. 	<p>Se construit une interprétation personnelle du texte en donnant ses raisons...</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Avec aide, s'appuie sur des extraits du texte. ▪ Avec aide, vérifie qu'il n'y ait pas de contradiction 	<p>Se construit une interprétation personnelle sommaire du texte en donnant ses raisons...</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Avec aide, s'appuie sur des extraits du texte. ▪ Avec aide, vérifie qu'il n'y ait pas de contradiction 	<p>Se construit une interprétation personnelle du texte sans être en mesure d'en donner les raisons.</p>	<p>A de la difficulté à se construire une interprétation personnelle du texte.</p>
Commentaires :					
Efficacité des stratégies de compréhension utilisées*	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Choisit des stratégies efficaces et appropriées à la situation de lecture. ▪ Sélectionne les informations précises pour répondre à ses questions. ▪ Décide de sa façon de lire et peut avoir besoin d'aide pour choisir un moyen de consignation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Choisit des stratégies efficaces qui ont fait l'objet d'un apprentissage systématique et qui sont appropriées à la situation de lecture. ▪ Sélectionne les informations pour répondre à ses questions. ▪ Avec aide, décide de sa façon de lire et choisit un moyen de consignation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Choisit des stratégies qui ont fait l'objet d'un apprentissage systématique et qui sont généralement efficaces ou appropriées à la situation de lecture. ▪ Sélectionne la plupart des informations pour répondre à ses questions. ▪ Avec aide, décide de sa façon de lire et choisit un moyen de consignation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Choisit à l'occasion des stratégies efficaces et appropriées à la situation de lecture. ▪ Sélectionne peu d'informations pour répondre à ses questions. ▪ A besoin d'être guidé dans sa façon de lire son texte. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A besoin qu'on lui dise quelles stratégies sont efficaces et appropriées à la situation de lecture. ▪ Éprouve des difficultés à sélectionner les informations qui répondent à ses questions. ▪ A besoin d'être guidé dans sa façon de lire son texte.
Commentaires :					

Nom : _____

Date : _____



Lire des textes variés (3^e cycle) Grille d'évaluation

Critères	A	B	C	D	E
Compréhension des éléments significatifs d'un texte	Facilement, l'élève : <ul style="list-style-type: none"> Extrait de plusieurs textes des informations explicites et implicites. Traite et intègre efficacement les éléments d'informations recueillis dans ses lectures. Ajuste sa compréhension à la suite d'échanges. Établit des liens avec d'autres textes. 	L'élève : <ul style="list-style-type: none"> Extrait de plusieurs textes des informations explicites et implicites. Traite et intègre efficacement les éléments d'informations recueillis dans ses lectures. Ajuste sa compréhension à la suite d'échanges. Établit des liens avec d'autres textes. 	Généralement, l'élève : <ul style="list-style-type: none"> Extrait de plusieurs textes des informations explicites et implicites. Traite et intègre efficacement les éléments d'informations recueillis dans ses lectures. Ajuste sa compréhension à la suite d'échanges. Établit des liens avec d'autres textes. 	L'élève peut réaliser certaines de ces tâches : <ul style="list-style-type: none"> Extrait de plusieurs textes des informations explicites et implicites. Traite et intègre efficacement les éléments d'informations recueillis dans ses lectures. Ajuste sa compréhension à la suite d'échanges. Établit des liens avec d'autres textes. 	Même avec aide, l'élève a de la difficulté à ... <ul style="list-style-type: none"> Extraire, traiter et/ou intégrer les éléments d'informations, S'ajuster et/ou faire des liens entre ses lectures.
Interprétation plausible d'un texte	L'élève : <ul style="list-style-type: none"> Se construit une interprétation élaborée et cohérente du texte en s'appuyant sur des extraits. Explore différentes interprétations possibles. Participe activement à l'échange en confirmant, nuancant ou changeant son interprétation dans la recherche d'une unanimité. 	L'élève : <ul style="list-style-type: none"> Se construit une interprétation cohérente du texte en s'appuyant sur des extraits. Explore quelques interprétations possibles. Dans l'échange, confirme, nuance ou change son interprétation dans la recherche d'une unanimité. 	L'élève : <ul style="list-style-type: none"> Se construit généralement une interprétation cohérente du texte en s'appuyant sur des extraits. Explore, à l'occasion, différentes interprétations possibles. Dans l'échange, confirme, nuance ou change occasionnellement son interprétation. 	L'élève : <p>Se construit une interprétation ambiguë du texte.</p> <p>OU</p> <p>Se construit une interprétation cohérente du texte sans être en mesure de l'appuyer.</p>	L'élève : <p>A besoin d'aide pour se construire une interprétation cohérente du texte.</p> <p>OU</p> <p>Se construit une interprétation personnelle du texte.</p>
Justification pertinente des réactions à un texte	Réagit en ... <ul style="list-style-type: none"> partageant, de façon détaillée, ses impressions.. s'identifiant aux personnages en relevant de façon détaillée des traits de caractères, valeurs, ... Justifie, de façon détaillée, ses réactions en ... <ul style="list-style-type: none"> s'exprimant par rapport au texte. faisant des liens avec ses expériences. appuyant ses réactions (extraits ou texte). en considérant les réactions des autres personnes. 	Réagit en ... <ul style="list-style-type: none"> partageant ses impressions. s'identifiant aux personnages. Justifie ses réactions en ... <ul style="list-style-type: none"> s'exprimant par rapport au texte. faisant des liens avec ses expériences. appuyant ses réactions (extraits ou texte). en considérant les réactions des autres personnes. 	Réagit en ... <ul style="list-style-type: none"> partageant ses impressions. s'identifiant aux personnages. Justifie sommairement ses réactions en ... <ul style="list-style-type: none"> s'exprimant par rapport au texte. faisant des liens avec ses expériences. appuyant ses réactions (extraits ou texte). en considérant les réactions des autres personnes. 	Réagit en ... <ul style="list-style-type: none"> partageant ses impressions. s'identifiant aux personnages. Avec aide, justifie ses réactions en ... <ul style="list-style-type: none"> s'exprimant par rapport au texte. faisant des liens avec ses expériences. appuyant ses réactions (extraits ou texte). 	Réagit en ... <ul style="list-style-type: none"> partageant ses impressions. s'identifiant aux personnages. Même avec aide, a de la difficulté à justifier ses réactions en ... <ul style="list-style-type: none"> s'exprimant par rapport au texte. faisant des liens avec ses expériences. appuyant ses réactions (extraits ou texte).
Jugement critique sur des textes littéraires	Dans l'une ou l'autre des situations, l'élève porte un jugement critique de façon détaillée en : <ul style="list-style-type: none"> commentant divers aspects d'une œuvre. comparant l'œuvre avec d'autres semblables. justifiant la qualité de l'œuvre. recommandant ou sélectionnant une œuvre selon diverses intentions. 	Dans l'une ou l'autre des situations, l'élève porte un jugement critique en : <ul style="list-style-type: none"> commentant divers aspects d'une œuvre. comparant l'œuvre avec d'autres semblables. justifiant la qualité de l'œuvre. recommandant ou sélectionnant une œuvre selon diverses intentions. 	Dans l'une ou l'autre des situations, l'élève porte un jugement critique, de façon sommaire, en : <ul style="list-style-type: none"> commentant divers aspects d'une œuvre. comparant l'œuvre avec d'autres semblables. justifiant la qualité de l'œuvre. recommandant ou sélectionnant une œuvre selon diverses intentions. 	Réussit parfois à porter un jugement critique dans l'une ou l'autre des situations en : <ul style="list-style-type: none"> commentant divers aspects d'une œuvre. identifiant ses forces et faiblesses. comparant l'œuvre avec d'autres semblables, avec aide. recommandant ou sélectionnant une œuvre selon diverses intentions avec aide. 	A besoin d'aide pour porter un jugement critique en : <ul style="list-style-type: none"> commentant divers aspects d'une œuvre. comparant l'œuvre avec d'autres semblables. justifiant la qualité de l'œuvre. recommandant ou sélectionnant une œuvre selon diverses intentions.

* Ces critères doivent faire l'objet d'une **rétroaction** à l'élève, mais ne doivent pas être considérés dans les résultats communiqués à l'intérieur des bulletins.

Critères	A	B	C	D	E
Efficacité des stratégies de compréhension utilisées*	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Choisit rapidement les stratégies efficaces et appropriées à la situation de lecture. ▪ Sélectionne les informations pertinentes et précises dont il a besoin. ▪ Planifie l'ensemble de sa situation de lecture : façon de lire, contraintes, utilisation des données, consignation.... ▪ Recourt à des sources documentaires pertinentes et variées. ▪ Recourt à diverses techniques de consultation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Choisit des stratégies efficaces et appropriées à la situation de lecture. ▪ Sélectionne les informations dont il a besoin. ▪ Planifie les principaux éléments de sa situation de lecture : façon de lire, contraintes, utilisation des données, consignation.... ▪ Recourt à des sources documentaires pertinentes et variées. ▪ Recourt à des techniques de consultation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Choisit quelques stratégies efficaces et appropriées à la situation de lecture. ▪ Sélectionne la plupart des informations dont il a besoin. ▪ Planifie quelques éléments de sa situation de lecture : façon de lire, contraintes, utilisation des données, consignation.... ▪ Recourt, de façon générale, à des sources documentaires pertinentes et variées. ▪ Recourt à quelques techniques de consultation. 	<p>A généralement besoin d'aide pour :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Choisir des stratégies efficaces et appropriées à la situation de lecture. ▪ Sélectionner les informations dont il a besoin. ▪ Planifier les principaux éléments de sa situation de lecture : façon de lire, contraintes, utilisation des données, consignation.... ▪ Recourir à des sources documentaires pertinentes et variées. ▪ Recourir à des techniques de consultation. 	<p>Éprouve des difficultés, même avec aide, à :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Choisir des stratégies efficaces et appropriées à la situation de lecture. ▪ Sélectionner les informations dont il a besoin. ▪ Planifier les principaux éléments de sa situation de lecture : façon de lire, contraintes, utilisation des données, consignation.... ▪ Recourir à des sources documentaires pertinentes et variées. ▪ Recourir à des techniques de consultation.
<p>Commentaires :</p>					

Résultat global :

Commentaires :

GRILLE D'ÉVALUATION À ÉCHELLES DESCRIPTIVES ÉCRIRE DES TEXTES VARIÉS (3^e cycle)

CRITÈRES	CARACTÉRISTIQUES DU TEXTE				
	TRÈS SATISFAISANT A	SATISFAISANT B	ACCEPTABLE C	PEU SATISFAISANT D	INSATISFAISANT E
1. Adaptation à la situation d'écriture	Les idées, très bien développées, respectent particulièrement bien le projet d'écriture.	Les idées, bien développées, respectent le projet d'écriture.	Dans l'ensemble, les idées respectent le projet d'écriture. Certaines sont peu développées.	Il manque une idée importante pour respecter le projet d'écriture. OU Plusieurs idées sont imprécises ou superflues.	Les idées ne respectent pas le projet d'écriture.
2. Cohérence du texte	Les idées progressent aisément, de façon logique ou chronologique. Elles sont judicieusement groupées en paragraphes. Des liens appropriés sont souvent établis entre les phrases et entre les paragraphes.	Les idées progressent de façon logique ou chronologique. Elles sont groupées en paragraphes. Des liens appropriés sont établis entre les phrases.	Les idées progressent, la plupart du temps de façon logique ou chronologique. Elles sont groupées en paragraphes, parfois de façon malhabile. Quelques liens appropriés sont établis entre les phrases.	Plusieurs idées ne sont pas assemblées de façon logique ou chronologique. OU Les idées ne sont pas groupées en paragraphes ou le sont de façon inappropriée.	Les idées sont très difficiles à suivre.
3. Utilisation d'un vocabulaire approprié	Les expressions et les mots sont très précis et très variés.	Les expressions et les mots sont souvent précis et variés.	Les expressions et les mots sont simples et parfois précis.	Les expressions et les mots sont souvent imprécis ou répétitifs.	Les expressions et les mots sont très souvent imprécis ou répétitifs.
4. Construction de phrases et ponctuation appropriées	Les phrases sont bien structurées et bien ponctuées. Plusieurs sont élaborées.	Les phrases sont bien structurées et bien ponctuées. Certaines phrases élaborées peuvent comporter des maladresses.	En général, les phrases sont bien structurées et bien ponctuées. Certaines phrases élaborées sont mal structurées.	Plusieurs phrases sont mal structurées ou mal ponctuées.	La plupart des phrases sont mal structurées ou mal ponctuées
5. Respect des normes relatives à l'orthographe d'usage et à l'orthographe grammaticale	Le texte présente moins de 4% d'erreurs.	Le texte présente de 4% à 7% d'erreurs.	Le texte présente de 8% à 10% d'erreurs.	Le texte présente de 11% à 14% d'erreurs.	Le texte présente plus de 14% d'erreurs.

Qualité de la présentation* (mise en page, disposition, calligraphie)	L'écriture est claire et la présentation est soignée.	L'écriture est lisible et la présentation est appropriée.	En général, l'écriture est lisible et la présentation est appropriée.	L'écriture est souvent difficile à lire.	L'écriture est difficile à lire.
Recours à des stratégies appropriées*	Il recourt à plusieurs stratégies appropriées.	Il applique les stratégies qui ont fait l'objet d'un apprentissage systématique.	Il applique plusieurs stratégies qui ont fait l'objet d'un apprentissage systématique.	Il applique quelques stratégies.	Il applique, avec de l'aide, certaines stratégies.
COMMENTAIRES					

* Ces éléments doivent faire l'objet d'une rétroaction à l'élève, mais ne doivent pas être considérés dans les résultats communiqués à l'intérieur des bulletins. Les descriptions ont été adaptées par la CSP, mai 2019.

GRILLE D'ÉVALUATION À ÉCHELLES DESCRIPTIVES ÉCRIRE DES TEXTES VARIÉS (1^{er} cycle)

CRITÈRES	CARACTÉRISTIQUES DU TEXTE				
	TRÈS SATISFAISANT A	SATISFAISANT B	ACCEPTABLE C	PEU SATISFAISANT D	INSATISFAISANT E
1. Adaptation à la situation d'écriture	Les idées, bien développées, tiennent compte du sujet ou du thème.	Les idées, peu développées, tiennent compte du sujet ou du thème.	Les idées tiennent compte du sujet ou du thème. Les idées sont très peu développées ou trop générales, laissant place à l'interprétation, ou alors plusieurs idées sont superflues.	Il manque un élément important pour que le sujet ou le thème soit respecté.	Les idées ont peu ou pas de liens avec le sujet ou le thème.
2. Cohérence du texte*	Les idées sont présentées dans un ordre chronologique ou séquentiel.	En général, les idées sont présentées dans un ordre chronologique ou séquentiel.	Les idées, présentées selon un chronologique ou séquentiel, sont à certains moments décousues.	Les idées sont assez souvent décousues, malgré la présence d'une certaine organisation.	Les idées sont décousues et les liens entre elles sont absents.
3. Utilisation d'un vocabulaire approprié*	Les expressions et les mots sont variés.	Les expressions et les mots sont corrects et parfois variés.	Les expressions et les mots sont corrects, mais souvent répétés.	Les expressions et les mots sont souvent répétés et parfois incorrects.	Plusieurs expressions ou mots sont incorrects.
4. Construction de phrases et ponctuation appropriées (sens, présence et ordre des mots)	En général, les phrases sont bien structurées. Certaines sont élaborées. Les phrases élaborées présentent parfois des erreurs d'ordre syntaxique qui ne nuisent pas à la compréhension. La majuscule et le point sont bien utilisés pour délimiter les phrases.	La plupart des phrases sont simples et bien structurées. Elles sont peu variées. La majuscule et le point sont souvent bien utilisés pour délimiter les phrases. S'il y a des phrases élaborées, elles peuvent être difficiles à comprendre ou mal ponctuées.	La plupart des phrases sont simples. Certaines sont bien structurées et délimitées par la majuscule et le point.	Plusieurs phrases sont mal structurées ou sont calquées sur l'oral. OU L'utilisation du point pour marquer les frontières des phrases est souvent déficiente : absence ou usage erroné.	La majorité des phrases sont mal construites ou sont calquées sur l'oral. OU L'utilisation du point pour marquer les frontières des phrases est déficiente : absence ou usage erroné.
5. Respect des normes relatives à l'orthographe d'usage et à l'orthographe grammaticale (graphie des mots, les verbes aimer, aller, avoir, dire, être et faire à l'indicatif présent seulement lorsqu'ils sont accompagnés d'un pronom de conjugaison, accord dans le groupe du nom)	La majorité des mots étudiés en classe sont correctement orthographiés. Tous les accords ont été effectués correctement.	Un bon nombre des mots étudiés en classe sont bien orthographiés. La plupart des accords ont été effectués correctement.	La plupart des mots les plus fréquents étudiés en classe sont bien orthographiés. Les autres mots peuvent être écrits au son. (Correspondance graphèmes-phonèmes) Quelques accords ont été effectués correctement.	Un petit nombre de mots étudiés en classe sont bien orthographiés.	De fréquentes erreurs nuisent à la compréhension.
Qualité de la présentation* (mise en page, disposition, calligraphie)	L'écriture est claire et la présentation soignée : lettres minuscules et majuscules lisibles, espace requis entre les mots.	L'écriture est lisible : présence de lettres minuscules et majuscules et d'espaces entre les mots. L'espace entre les mots peut être variable.	L'écriture est généralement lisible : présence de lettres minuscules et majuscules et d'espaces entre la plupart des mots.	L'écriture est souvent difficile à lire.	L'écriture est difficile à lire.
Recours à des stratégies appropriées*	Il applique plusieurs stratégies qui ont fait l'objet d'un apprentissage.	Il applique, avec un soutien occasionnel, les stratégies qui ont fait l'objet d'un apprentissage.	Il applique, avec le soutien de l'enseignant, quelques stratégies qui ont fait l'objet d'un apprentissage.	Il applique certaines stratégies avec une aide soutenue.	Il utilise très peu de stratégies même avec une aide soutenue.
COMMENTAIRES					

* Ces éléments doivent faire l'objet d'une rétroaction à l'élève, mais ne doivent pas être considérés dans les résultats communiqués à l'intérieur des bulletins. Les descriptions ont été adaptées par les conseillers de la CSP, mai 2019.

GRILLE D'ÉVALUATION À ÉCHELLES DESCRIPTIVES ÉCRIRE DES TEXTES VARIÉS (2^e cycle)

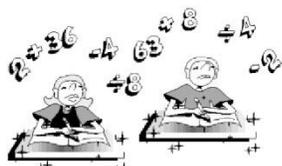
CRITÈRES	CARACTÉRISTIQUES DU TEXTE				
	TRÈS SATISFAISANT A	SATISFAISANT B	ACCEPTABLE C	PEU SATISFAISANT D	INSATISFAISANT E
1. Adaptation à la situation d'écriture	Les idées, très bien développées, respectent particulièrement bien le projet d'écriture.	Les idées, bien développées, respectent le projet d'écriture.	Les idées, peu développées, respectent les principales exigences du projet d'écriture.	Il manque un élément important pour que le projet d'écriture soit respecté. OU Plusieurs idées sont imprécises ou superflues.	Les idées ont peu ou pas de liens avec le projet d'écriture.
2. Cohérence du texte	Les idées sont présentées dans un ordre logique. Des liens appropriés sont assez souvent établis entre les phrases. Le texte est divisé en paragraphes qui correspondent assez bien aux différentes parties.	En général, les idées sont présentées dans un ordre logique. Quelques liens appropriés sont établis entre les phrases. Le texte est divisé en paragraphes qui correspondent un peu aux différentes parties.	Les idées, présentées la plupart du temps selon un ordre logique, sont à certains moments décousues. Le texte comprend un ou plusieurs paragraphes.	Les idées sont assez souvent décousues, malgré la présence d'une certaine organisation.	Les idées sont décousues.
3. Utilisation d'un vocabulaire approprié	Les expressions et les mots sont souvent précis et variés.	Les expressions et les mots sont corrects. À l'occasion, les termes utilisés sont précis et variés.	Les expressions et les mots sont corrects.	Les expressions et les mots sont parfois imprécis et souvent répétés.	Les expressions et les mots sont souvent imprécis et ou relèvent de la langue familière.
4. Construction de phrases et ponctuation appropriées	En général, les phrases sont bien structurées et bien ponctuées, malgré la présence de maladroresses dans les phrases élaborées.	Les phrases sont souvent bien structurées et bien ponctuées, malgré la présence de maladroresses dans les phrases élaborées. Quelques phrases élaborées sont mal structurées ou mal ponctuées.	Les phrases simples sont bien structurées. Elles sont généralement délimitées par la majuscule et le point. Certaines phrases élaborées sont bien structurées ou bien ponctuées.	Plusieurs phrases sont mal structurées ou mal ponctuées.	La plupart des phrases sont mal structurées ou mal ponctuées.
5. Respect des normes relatives à l'orthographe d'usage et à l'orthographe grammaticale	Le texte présente moins de 4% d'erreurs.	Le texte présente de 4% à 7% d'erreurs.	Le texte présente de 8% à 10% d'erreurs.	Le texte présente de 11% à 14% d'erreurs.	Le texte présente plus de 14% d'erreurs.
Qualité de la présentation* <small>(mise en page, disposition, calligraphie)</small>	L'écriture est claire et la présentation est soignée.	L'écriture est lisible et la présentation est appropriée.	En général, l'écriture est lisible et la présentation est appropriée.	L'écriture est souvent difficile à lire.	L'écriture est difficile à lire.
Recours à des stratégies appropriées*	Il recourt à plusieurs stratégies appropriées.	Il applique plusieurs stratégies qui ont fait l'objet d'un apprentissage systématique.	Il applique quelques stratégies qui ont fait l'objet d'un apprentissage systématique.	Il applique quelques stratégies avec de l'aide.	Il applique certaines stratégies avec une aide soutenue.
COMMENTAIRES					

* Ces éléments doivent faire l'objet d'une rétroaction à l'élève, mais ne doivent pas être considérés dans les résultats communiqués à l'intérieur des bulletins. Les descriptions ont été adaptées par les conseillers de la CSP, mai 2019.



GRILLE DESCRIPTIVE POUR L'ÉVALUATION DE LA COMPÉTENCE RÉSoudre UNE SITUATION-PROBLÈME MATHÉMATIQUE 1^{er} cycle du primaire

		MANIFESTATIONS OBSERVABLES					
		NIVEAU A	NIVEAU B	NIVEAU C	NIVEAU D	NIVEAU E	
CRITÈRES D' ÉVALUATION	Manifestation, oralement ou par écrit, de la compréhension de la situation-problème	<i>Pour résoudre la situation-problème, l'élève...</i> <ul style="list-style-type: none"> Effectue toutes les étapes. Tient compte des données pertinentes et de toutes les contraintes à respecter. Peut avoir besoin d'interventions mineures pour clarifier certains aspects de la situation-problème. 	<i>Pour résoudre la situation-problème, l'élève...</i> <ul style="list-style-type: none"> Effectue les principales étapes. Tient compte des données pertinentes et de la plupart des contraintes à respecter. Peut avoir besoin d'interventions pour clarifier certains aspects de la situation-problème. 	<i>Pour résoudre la situation-problème, l'élève...</i> <ul style="list-style-type: none"> Effectue les principales étapes. Tient compte des principales données pertinentes et de certaines contraintes à respecter. A besoin d'interventions pour clarifier plusieurs aspects de la situation-problème. 	<i>Pour résoudre la situation-problème, l'élève...</i> <ul style="list-style-type: none"> Effectue quelques étapes. Tient compte de certaines données pertinentes et de peu de contraintes à respecter. A besoin d'interventions pour clarifier la plupart des aspects de la situation-problème 	<i>Pour résoudre la situation-problème, l'élève...</i> <ul style="list-style-type: none"> Amorce certaines étapes sans les compléter. Dégage certaines données sans distinguer celles qui sont pertinentes et tient compte de peu ou pas de contraintes à respecter. A besoin d'interventions pour clarifier tous les aspects de la situation-problème. 	
	La cote obtenue au critère Compréhension correspond généralement à la cote maximale pouvant être obtenue aux autres critères.						
	Mobilisation correcte des concepts et processus requis pour produire une solution appropriée	<ul style="list-style-type: none"> Fait appel aux concepts et processus mathématiques requis. Produit une solution exacte ou comportant peu d'erreurs mineures (ex : erreurs de calculs, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> Fait appel à la plupart des concepts et processus mathématiques requis Produit une solution comportant quelques erreurs mineures ou peu d'erreurs conceptuelles ou procédurales. 	<ul style="list-style-type: none"> Fait appel aux principaux concepts et processus mathématiques requis. Produit une solution comportant quelques erreurs conceptuelles ou procédurales. 	<ul style="list-style-type: none"> Fait appel à quelques concepts et processus mathématiques requis. Produit une démarche partielle comportant des erreurs conceptuelles ou procédurales. 	<ul style="list-style-type: none"> Fait appel à des concepts et processus mathématiques inappropriés. Produit une démarche inappropriée ou peu appropriée comportant plusieurs erreurs conceptuelles ou procédurales. 	
	Explicitation (orale ou écrite) des éléments pertinents de la solution	<ul style="list-style-type: none"> Laisse des traces claires et appropriées de sa solution. 	<ul style="list-style-type: none"> Laisse des traces appropriées de sa solution. 	<ul style="list-style-type: none"> Laisse des traces incomplètes de sa solution ou qui manquent de clarté. 	<ul style="list-style-type: none"> Laisse des traces constituées d'éléments isolés. 	<ul style="list-style-type: none"> Laisse des traces si on lui fournit un modèle ou une démarche à reproduire. 	
Ces traces peuvent inclure des manipulations ou différentes représentations ou encore être recueillies oralement.							
Explicitation adéquate (orale ou écrite) de la validation de la solution	<ul style="list-style-type: none"> Valide les principales étapes de sa solution et la rectifie au besoin. 	<ul style="list-style-type: none"> Valide certaines étapes de sa solution et la rectifie au besoin. 	<ul style="list-style-type: none"> Vérifie s'il a complété les principales étapes de la situation-problème et valide certaines opérations. 	<ul style="list-style-type: none"> Remet peu en question ce qu'il trouve. 	<ul style="list-style-type: none"> Ne remet pas en question ce qu'il trouve. 		
Ce critère peut faire l'objet d'une rétroaction à l'élève, mais ne doit pas être considéré dans son résultat.							



GRILLE DESCRIPTIVE POUR L'ÉVALUATION DE LA COMPÉTENCE RAISONNER À L'AIDE DE CONCEPTS ET DE PROCESSUS MATHÉMATIQUES 1^{er} cycle du primaire

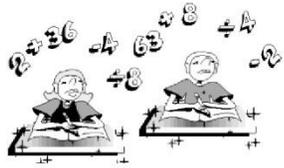
		MANIFESTATIONS OBSERVABLES					
		NIVEAU A	NIVEAU B	NIVEAU C	NIVEAU D	NIVEAU E	
CRITÈRES D'ÉVALUATION	Analyse adéquate de la situation d'application	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dégage tous les éléments et les actions lui permettant de répondre aux exigences de la situation. ▪ Choisit les concepts et processus mathématiques lui permettant de répondre de façon efficiente aux exigences de la situation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dégage la plupart des éléments et toutes les actions lui permettant de répondre aux exigences de la situation. ▪ Choisit les concepts et processus mathématiques lui permettant de répondre de façon appropriée aux exigences de la situation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dégage les éléments et les actions lui permettant de répondre aux principales exigences de la situation. ▪ Choisit les concepts et processus mathématiques lui permettant de répondre de façon appropriée aux principales exigences de la situation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dégage des éléments et des actions lui permettant de répondre partiellement à certaines exigences de la situation. ▪ Choisit des concepts et des processus mathématiques lui permettant de répondre partiellement à certaines exigences de la situation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dégage des éléments et des actions ayant peu ou pas de liens avec les exigences de la situation. ▪ Choisit des concepts et des processus mathématiques ayant peu ou pas de liens avec les exigences de la situation. 	
	<i>La cote obtenue au critère Analyser correspond généralement à la cote maximale pouvant être obtenue aux critères Appliquer et Justifier.</i>						
	Application adéquate des processus requis	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Applique de façon appropriée et sans faire d'erreurs les concepts et processus requis pour répondre aux exigences de la tâche. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Applique de façon appropriée les concepts et processus requis pour répondre aux exigences de la tâche en commettant peu d'erreurs mineures (ex : erreurs de calculs, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Applique des concepts et des processus requis en commettant une erreur conceptuelle ou procédurale*, ou en commettant plusieurs erreurs mineures. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Applique des concepts et des processus requis en commettant deux erreurs conceptuelles ou procédurales* ou une erreur conceptuelle ou procédurale* à un concept-clé de la tâche. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Applique des concepts et des processus en commettant plusieurs erreurs conceptuelles ou procédurales* ou applique des concepts et processus inappropriés. 	
<i>*L'omission d'un concept ou d'un processus doit être traitée comme une erreur conceptuelle ou procédurale.</i>							
Justification correcte d'actions ou d'énoncés à l'aide de concepts et de processus mathématiques <i>Ces traces peuvent inclure des manipulations ou différentes représentations ou encore être recueillies à l'aide d'une mini-entrevue.</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laisse des traces claires de son raisonnement. ▪ Explique, au besoin, dans ses propres mots, ses actions, ses conclusions ou ses résultats, en utilisant des arguments mathématiques rigoureux. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laisse des traces claires de son raisonnement bien que certains éléments soient implicites. ▪ Explique, au besoin, dans ses propres mots, ses actions, ses conclusions ou ses résultats, en utilisant des arguments mathématiques appropriés. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laisse des traces de certaines de ses actions ou laisse des traces qui manquent de clarté. ▪ Explique, au besoin, dans ses propres mots, ses actions, ses conclusions ou ses résultats, en utilisant des arguments mathématiques peu élaborés. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laisse des éléments isolés et confus en guise de traces de son raisonnement. ▪ Explique, au besoin, dans ses propres mots, ses actions, ses conclusions ou ses résultats, en utilisant des arguments mathématiques peu appropriés. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laisse des traces d'un raisonnement ayant peu ou pas de liens avec la situation ou ne laisse aucune trace. ▪ Explique, au besoin, dans ses propres mots, ses actions, ses conclusions ou ses résultats, en utilisant des arguments erronés ou sans liens avec la situation. 		



GRILLE DESCRIPTIVE POUR L'ÉVALUATION DE LA COMPÉTENCE RÉSoudre UNE SITUATION-PROBLÈME MATHÉMATIQUE 2^e et 3^e cycle du primaire

		MANIFESTATIONS OBSERVABLES					
		NIVEAU A	NIVEAU B	NIVEAU C	NIVEAU D	NIVEAU E	
NIVEAUX D'ÉVALUATION	Manifestation, oralement ou par écrit, de la compréhension de la situation-problème	<p><i>Pour résoudre la situation-problème, l'élève...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Effectue toutes les étapes. Tient compte des données pertinentes et de toutes les contraintes à respecter. Peut avoir besoin d'interventions mineures pour clarifier certains aspects de la situation-problème. 	<p><i>Pour résoudre la situation-problème, l'élève...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Effectue les principales étapes. Tient compte des données pertinentes et de la plupart des contraintes à respecter. Peut avoir besoin d'interventions pour clarifier certains aspects de la situation-problème. 	<p><i>Pour résoudre la situation-problème, l'élève...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Effectue les principales étapes. Tient compte des principales données pertinentes et de certaines contraintes à respecter. A besoin d'interventions pour clarifier plusieurs aspects de la situation-problème. 	<p><i>Pour résoudre la situation-problème, l'élève...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Effectue quelques étapes. Tient compte de certaines données pertinentes et de peu de contraintes à respecter. A besoin d'interventions pour clarifier la plupart des aspects de la situation-problème. 	<p><i>Pour résoudre la situation-problème, l'élève...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Amorce certaines étapes sans les compléter. Tient compte de certaines données sans distinguer celles qui sont pertinentes et tient compte de peu ou pas de contraintes à respecter. A besoin d'interventions pour clarifier tous les aspects de la situation-problème. 	
	<i>La cote obtenue au critère Compréhension correspond généralement à la cote maximale pouvant être obtenue aux autres critères.</i>						
	Mobilisation correcte des concepts et processus requis pour produire une solution appropriée	<ul style="list-style-type: none"> Fait appel aux concepts et processus mathématiques requis. Produit une solution exacte ou comportant peu d'erreurs mineures (ex : erreurs de calculs, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> Fait appel à la plupart des concepts et processus mathématiques requis Produit une solution comportant quelques erreurs mineures ou peu d'erreurs conceptuelles ou procédurales. 	<ul style="list-style-type: none"> Fait appel aux principaux concepts et processus mathématiques requis. Produit une solution comportant quelques erreurs conceptuelles ou procédurales. 	<ul style="list-style-type: none"> Fait appel à quelques concepts et processus mathématiques requis. Produit une démarche partielle comportant des erreurs conceptuelles ou procédurales. 	<ul style="list-style-type: none"> Fait appel à des concepts et processus mathématiques inappropriés. Produit une démarche inappropriée ou peu appropriée comportant plusieurs erreurs conceptuelles ou procédurales. 	
	Explicitation (orale ou écrite) des éléments pertinents de la solution	<ul style="list-style-type: none"> Laisse des traces claires et complètes de sa solution. 	<ul style="list-style-type: none"> Laisse des traces claires de sa solution, bien que certaines étapes soient implicites. 	<ul style="list-style-type: none"> Laisse des traces incomplètes de sa solution ou qui manquent de clarté. 	<ul style="list-style-type: none"> Laisse des traces constituées d'éléments confus et isolés. 	<ul style="list-style-type: none"> Laisse peu de traces. 	
Explicitation adéquate (orale ou écrite) de la validation de la solution	<ul style="list-style-type: none"> Valide les principales étapes de sa solution et la rectifie au besoin. 	<ul style="list-style-type: none"> Valide certaines étapes de sa solution et la rectifie au besoin. 	<ul style="list-style-type: none"> Vérifie s'il a complété les principales étapes de la situation-problème et valide certaines opérations. 	<ul style="list-style-type: none"> Remet peu en question ce qu'il trouve. 	<ul style="list-style-type: none"> Ne remet pas en question ce qu'il trouve. 		

Ce critère peut faire l'objet d'une rétroaction à l'élève, mais ne doit pas être considéré dans son résultat.



GRILLE DESCRIPTIVE POUR L'ÉVALUATION DE LA COMPÉTENCE RAISONNER À L'AIDE DE CONCEPTS ET DE PROCESSUS MATHÉMATIQUES 2^e et 3^e cycle du primaire

		MANIFESTATIONS OBSERVABLES					
		NIVEAU A	NIVEAU B	NIVEAU C	NIVEAU D	NIVEAU E	
CRITÈRES D'ÉVALUATION	Analyse adéquate de la situation d'application	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dégage tous les éléments et les actions lui permettant de répondre aux exigences de la situation. ▪ Choisit les concepts et processus mathématiques lui permettant de répondre de façon efficiente aux exigences de la situation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dégage la plupart des éléments et toutes les actions lui permettant de répondre aux exigences de la situation. ▪ Choisit les concepts et processus mathématiques lui permettant de répondre de façon appropriée aux exigences de la situation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dégage les éléments et les actions lui permettant de répondre aux principales exigences de la situation. ▪ Choisit les concepts et processus mathématiques lui permettant de répondre de façon appropriée aux principales exigences de la situation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dégage des éléments et des actions lui permettant de répondre partiellement à certaines exigences de la situation. ▪ Choisit des concepts et des processus mathématiques lui permettant de répondre partiellement à certaines exigences de la situation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dégage des éléments et des actions ayant peu ou pas de liens avec les exigences de la situation. ▪ Choisit des concepts et des processus mathématiques ayant peu ou pas de liens avec les exigences de la situation. 	
	<i>La cote obtenue au critère Analyser correspond généralement à la cote maximale pouvant être obtenue aux critères Appliquer et Justifier.</i>						
	Application adéquate des processus requis	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Applique de façon appropriée et sans faire d'erreurs les concepts et processus requis pour répondre aux exigences de la tâche. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Applique de façon appropriée les concepts et processus requis pour répondre aux exigences de la tâche en commettant peu d'erreurs mineures (ex : erreurs de calculs, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Applique des concepts et des processus requis en commettant une erreur conceptuelle ou procédurale*, ou en commettant plusieurs erreurs mineures. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Applique des concepts et des processus requis en commettant deux erreurs conceptuelles ou procédurales* ou une erreur conceptuelle ou procédurale* à un concept-clé de la tâche. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Applique des concepts et des processus en commettant plusieurs erreurs conceptuelles ou procédurales* ou applique des concepts et processus inappropriés. 	
<i>*L'omission d'un concept ou d'un processus doit être traitée comme une erreur conceptuelle ou procédurale.</i>							
Justification correcte d'actions ou d'énoncés à l'aide de concepts et de processus mathématiques	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laisse des traces claires et complètes de son raisonnement. ▪ Utilise, au besoin, des arguments mathématiques rigoureux pour appuyer ses actions, ses conclusions ou ses résultats. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laisse des traces claires de son raisonnement bien que certains éléments soient implicites. ▪ Utilise, au besoin, des arguments mathématiques appropriés pour appuyer ses actions, ses conclusions ou ses résultats. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laisse des traces incomplètes ou qui manquent de clarté. ▪ Utilise, au besoin, des arguments mathématiques peu élaborés pour appuyer ses actions, ses conclusions ou ses résultats. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laisse des éléments isolés et confus en guise de traces de son raisonnement. ▪ Utilise, au besoin, des arguments mathématiques peu appropriés pour appuyer ses actions, ses conclusions ou ses résultats. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laisse des traces d'un raisonnement ayant peu ou pas de liens avec la situation ou ne laisse aucune trace. ▪ Utilise, au besoin, des arguments erronés ou sans liens avec les exigences de la situation. 		

ANNEXE 2-3

BARÈME ÉCOLE

Barème utilisé afin d'évaluer les compétences

